PROTOKÓŁ

KONSULTACJI PRZYGOTOWANIA LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU REGIONU KOZŁA

NA LATA 2014 – 2020

Konsultacje związane z opracowaniem Lokalnej Strategii Rozwoju Regionu Kozła na lata 2014 – 2020 odbyły się wg ustalonego harmonogramu spotkań w następujących terminach:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp | TERMIN | MIEJSCE KONSULTACJI |
| 1 | **03.09.2015, godz. 9:30** | Urząd Miejski w Babimoście |
| 2 | **04.09.2015, godz. 11:30** | Urząd Miejski w Kargowej |
| 3 | **07.09.2015- godz. 11:30** | Urząd Miejski w Trzcielu |
| 4 | **08.09.2015 – godz. 11:30**  | Urząd Miejski w Zbąszynku |
| 5 | **09.09.2015 – godz. 11:30** | Urząd Gminy w Siedlcu |
| 6 | **10.09.2015 – godz. 11:30** | Urząd Miejski w Zbąszyniu |

Do udziału w spotkaniach zostały zaproszone osoby z poszczególnych gmin reprezentujące oświatę, kulturę, sport, turystykę, gospodarkę, mieszkańców, organizacje pozarządowe oraz lokalną administrację samorządową. Prowadzeniem tych moderowanych konsultacji był prezes Zarządu LGD RK – Witold Silski.

Podczas wszystkich tych spotkań zostały omówione trzy zasadnicze zagadnienia, mogące stanowić podstawę do ustalenia celów głównych i szczegółowych strategii dla Regionu Kozła. Pierwsza kwestia dotyczyła odpowiedzi na pytanie, co łączy Region Kozła? Jako najważniejszy element łączący mieszkańców regionu wysuwano wspólną tradycję, historię , folklor( stroje) oraz instrument muzyczny – kozioł, którym posługują się kapele koźlarskie grające prawie we wszystkich gminach regionu. Kolejne wspólne cechy ustalone przez przedstawicieli gmin to:

1. Walory turystyczne, rzeka Obra, jeziora, zalesienie,

2. Liczne zabytki , mogące przyciągać turystów,

3. Dobre warunki komunikacyjne,

4. Poczucie tożsamości mieszkańców i utożsamianie się z regionem,

5. Niski wskaźnik bezrobocia, istnienie dużych zakładów produkcyjnych i dobrze rozwinięte gospodarstwa rolne,

6. Wspólna trudna historia, integrująca mieszkańców ( zabory, Powstanie Wlkp., i okres okupacji)

7. Nieźle rozwinięta infrastruktura drogowa, ścieżki rowerowe i szlaki turystyczne.

8. Wiele osiągnięć sportowych w różnych dyscyplinach sportowych ( unihokej, zapasy, tenis stołowy, badminton)

Każdy z tych zespołów przygotował wykaz tych cech na piśmie, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Drugim elementem omawianym na spotkaniach konsultacyjnych było przeprowadzenie analizy SWOT. Czynności w tym zakresie były prowadzone w grupach, których uczestnicy dokonywali systematyzacji cech w podziale na silne i słabe strony, a następnie ustalali możliwe zagrożenia i szanse dla regionu. Z przeprowadzonych analiz wynika, ze w ramach silnych stron najczęściej wymieniano:

1. Wspólne, bogate dziedzictwo kulturowe,
2. Walory przyrodnicze i krajobrazowe,
3. Korzystne położenie geograficzne, niewielka odległość od dużych ośrodków miejskich,
4. Atrakcyjny obszar pod względem turystycznym i wypoczynkowym
5. Wspólne tradycje i obyczaje
6. Duży potencjał turystyczny
7. Rzeka Obra i liczne jeziora
8. Aktywność gospodarcza mieszkańców i aktywne gminy
9. Niski poziom bezrobocia
10. Duża liczba aktywnych organizacji społecznych
11. Duże doświadczenie w pozyskiwaniu środków pomocowych z Unii Europejskiej
12. Operatywność władz samorządowych

Na pozostałych miejscach uplasowały się takie cechy, jak: liczne zabytki, dobrze rozpoznawalna marka „Region Kozła”, Duża liczba wyremontowanych świetlic wiejskich, duże doświadczenie w pozyskiwaniu środków pomocowych, duża liczba placów zabaw, niski poziom zanieczyszczenia środowiska lokalnego, rozwinięta sieć komunikacyjna.

Do słabych stron zaliczono:

1. Mała aktywność mieszkańców,
2. Brak oferty dla młodzieży,
3. Zły stan dróg i chodników zwłaszcza na wsi,
4. Małe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
5. Brak odpowiednich do potrzeb rynku kierunków kształcenia
6. Słabo rozwinięta sieć szlaków turystycznych
7. Niewielkie wykorzystanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych
8. Ubogi zakres usług gospodarstw agroturystycznych
9. Bezrobocie zwłaszcza kobiet i osób po 50 roku życia
10. Brak kompleksowych informacji na temat walorów turystycznych oraz obiektów związanych z dziedzictwem kulturowym i historycznym regionu
11. Ukryte bezrobocie
12. Niskie przygotowanie zawodowe bezrobotnych
13. Niska jakość gleb
14. Niewielka promocja regionu
15. Brak na obszarze bogactw naturalnych
16. Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura komunalna

Jako szanse dla regionu, które powinny umożliwić jego lepszy rozwój wymieniano :

1. Wzrastający popyt na usługi turystyczne i agroturystyczne
2. Możliwość pozyskiwania środków finansowych z Unii Europejskiej
3. Rozwój turystyki weekendowej
4. Współpraca w ramach partnerstw lokalnych i regionalnych
5. Wzrost zainteresowania produktami tradycyjnymi i lokalnymi, w tym obyczajami i folklorem
6. Bliskość granicy z Niemcami
7. Wzrastającą zamożność społeczeństwa
8. Rosnące zapotrzebowanie na odnawialne źródła energii
9. Zwiększające się dochody gmin
10. Poprawiające się warunki dla rozwoju sektora MSP ( małe i średnie przedsiębiorstwa)
11. Rozwój gospodarczy Polski szybszy od większości państw UE

Podczas analizowania zagrożeń ustalono, że najpoważniejszą barierę dla dalszego rozwoju regionu stanowi:

1. Nadmierna biurokracja podczas ubiegania się o dotacje unijne. Te kwestię za najważniejsza zauważyło 98 % osób z grup konsultacyjnych. Na kolejnych miejscach znalazły się:

2. Spadek zainteresowania mieszkańców aktywnym udziałem w życiu społecznym

3. Migracje młodych ludzi do dużych ośrodków miejskich lub zagranicę

4. Zagrożenia dla małej przedsiębiorczości ze strony dużych firm i korporacji,

5. Zalew tanimi produktami pochodzącymi z rynków wschodnich,

6. Spowolnienie gospodarcze,

7. Niekorzystne zmiany w sytuacji geopolitycznej,

8. Konflikty międzynarodowe na tle religijnym

Podczas konsultacji w sześciu grupach liczących od 8 do 14 osób podjęto też kwestie określenia kluczowych problemów, które powinny zostać uwzględnione w lokalnej strategii rozwoju . Problemy te następnie należałoby zmienić w cele, do których przypisane zostałyby stosowne przedsięwzięcia. W większości konsultowanych grup dominowało przekonanie, że kluczowym problemem jest mała aktywność społeczna, a celem nowel LSR powinno być aktywizowanie społeczności. Zwracano też uwagę na dużą migrację młodzieży do większych ośrodków miejskich oraz zagranicę. Celem powinno być ograniczanie tej migracji, stworzenie warunków do tworzenia nowych miejsc pracy i warunków do pozyskiwania mieszkań. Podczas konsultacji w Zbąszyniu za problemy kluczowe uznano niewielkie wykorzystanie walorów przyrodniczych i kulturowych regionu oraz brak dobrych ofert pracy dla młodzieży. Jako przyczyny podano brak wystarczających informacji dotyczącej walorów regionu, co powoduje brak zainteresowania potencjalnych inwestorów do zaangażowania się w tworzenie miejsc pracy związanych z turystyką. W przypadku braku dobrych ofert pracy dla młodzieży uznano, że przyczyną jest niewielka ilość zakładów pracy , w których młodzież znalazłaby interesującą pracę. Należałoby przewidzieć w strategii takie działania, które umożliwiłyby pozyskiwanie środków przez przedsiębiorców na tworzenie miejsc pracy dla młodzieży.

Druga grupa uważała natomiast, że jednym z celów powinno być budowanie tożsamości lokalnej, zacieśnianie współpracy, promocja regionu, co zwiększyłoby zainteresowanie podmiotów gospodarczych do rozwijania swoich firm na tym obszarze.